



LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050
Tālr. 67226536, fakss 67212241
e-pasts: lps@lps.lv
www.lps.lv

Nod.maks.kods: 40008020804
Nor.konts LV53UNLA0001001700906
AS "SEB banka"
kods UNLALV2X

Rīga

09.07.2019

Nr. 201906/SAN869/NOS508

Uz TAP VSS-591

Ekonomikas ministrijai

Par MK noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība""

Latvijas Pašvaldību savienība **nesaskaņo** Ekonomikas ministrijas sagatavoto MK noteikumu projektu "Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība"", jo ir šādi iebildumi:

1. Nepiekrītam 18.1 punkta redakcijai: Kāds pamatojums ir apstāklim, ka VAS "Elektroniskie sakari" neizmanto BIS. Mūsu skatījumā, atbilstošās pašvaldības, kurā paredzētā būvniecības iecere, būvvaldei būtu jābūt iespējai konkrēto būvniecības ieceri apskatīt BIS.
2. Nepiekrītam 29. punkta redakcijai: Kāpēc tikai VAS "Elektroniskie sakari" nepilnvērtīga ierīkošanas projekta gadījumā ir iespēja pieprasīt papildu informāciju. Turklāt, termiņš - 7 darba dienas ir neloģisks laiks. Piedāvājam 7 vai 14 dienas.
3. 40. punktu atstāt bez izmaiņām "Būvniecības ierosinātais pēc elektronisko sakaru tīklu pārbūves vai pievada izbūves pabeigšanas iesniedz būvvaldē elektronisko sakaru tīkla novietojuma izpildmērījumu plānu"; Nevar piekrist 33p. un 40p. pilnīgai svītrosānai. Nevar piekrist, ka Paskaidrojuma rakstā un Apliecinājuma kartē nav prasība iesniegt Būvvaldē informāciju par Būvdarbu veicēju un pēc tam saņemt Pašvaldības atļauju rakšanas darbu veikšanai uz pašvaldības zemes un/vai Aizsargjoslu likumā minētajos gadījumos inženierkomunikāciju aizsargjoslās no to īpašniekiem. 5 gadu termiņa laikā var mainīties darbu veikšanas nosacījumu prasības (ielu atjaunošanas darbi, transporta organizācijas shēmas, citu inženiertīklu situācijas izmaiņas, vides un darbu veikšanas laiku nosacījumi utt.) Izpildmērījumu iesniegšana Būvvaldei un struktūrai, kas uztur ADTI (augstas detalizācijas

topogrāfiskās informāciju) it sevišķi pašvaldības ielu un ceļu teritorijās ir obligāta, nevis apšaubāma nepieciešamība.

4. izteikt 41.⁶ punktu sekojošā redakcijā: *“Paskaidrojuma raksta un apliecinājuma kartes spēkā esības termiņš ir divi gadi, skaitot no akcepta pieņemšanas dienas. Elektronisko sakaru tīkla ierīkošana ir īstenojama spēkā esības termiņā”*;
5. 41.⁹ punktā svītrot tekstu *“ja nepieciešams”*. Nav saprotams, kas noteiks izpildmērījuma pievienošanas nepieciešamību. Uzskatām, ka iespraudums "ja nepieciešams" ir lieks un izslēdzams no minētā punkta
6. Precizēt 44.3. un 44.4. punktu redakciju: Pilsētu teritorijā plānus izstrādāt mērogā līdz M1:500. MBP risinājuma prasības nevar būt daudz zemākas kā citām inženierbūvēm. Nepieciešams arī definēt, kas ir situācijas plāns (līdzīgi kā MK noteikumos Nr. 253).
7. Nepiekrītam 52.6. un 52. 7. punktu redakcijai: Pilsētu teritorijā plānus izstrādāt mērogā līdz M1:500. MBP risinājuma prasības nevar būt daudz zemākas kā citām inženierbūvēm.
8. Daļēji piekrītam 56. punkta redakcijai: Ja termiņš tiek mainīts šajos Noteikumos, termiņi jāmaina arī citos noteikumos.
9. Nav saprotams kādos gadījumos būs spēkā 1.1 pielikuma piezīmju 12. punkts - kādos gadījumos būvniecības ierosinātais pats var izstrādāt ierīkošanas projektu?
10. Atbalstām Noteikumos iekļaut paskaidrojuma rakstu un apliecinājuma karti, bet, saistībā ar informāciju, kas norādīta 1.1 un 1.2 pielikumos, lai nebūtu pretrunas, nepieciešams precizēt sekojošo:
 - a. 8.1. iekšējais inženiertīkls un Noteikumu 18.2. punkta minētās būves/iekārtas ir inženierbūves?
 - b. 8.2. Atbilstoši iepriekšējā punktā minētajam, kāda ir būves grupa (atbilstoši VBN)? Paskaidrojuma rakstā un apliecinājuma kartē jānorāda ēkas vai būves grupa?
 - c. 8.3. Paskaidrojuma raksta un apliecinājuma kartē jānorāda ēkas vai būves kadastra apzīmējums? Ja jānorāda ēkas kadastra apzīmējums, paskaidrojuma rakstā un apliecinājuma kartē jānorāda ēkas vai būves klasifikācijas kods (informācijai - ja paredzēts būvēt vairākos iekšējos inženiertīklus, vairākus klasifikācijas kodus nav iespējas ievadīt BIS)?

Projekts	Viedoklis
<p>Projekti Grozījumu spēkā stāšanās brīdis</p>	<p>Projektu anotācijās norādīts, ka Ministru kabineta noteikumi stāties spēkā nākamajā dienā pēc to izsludināšanas. Vienlaikus Projekti neparedz grozījumus, kas papildinātu Ministru kabineta noteikumus ar pārejas noteikumu. Atbilstoši Projektu anotācijās norādītajam grozījumu mērķis ir elektroniskais būvniecības process, kas atbilstoši Būvniecības likumam tiks ieviests ar 01.01.2020. Būvvalde vērs uzmanību, ka Projekti paredz vairāku darbību veikšanu Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS), piemēram, pilnvarojums (šobrīd BIS ir pieteikta problēma, ka nav iespējas pilnvarot juridisko personu), pieklūšana visai lietai un konkrētiem dokumentiem, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde pa būves kārtām un trešo personu saskaņojums kā atsevišķs dokuments), bet nerisina jautājumu par tam nepieciešamo funkcionalitātes nodrošināšanu. Būvvalde uzskata, ka grozījumu spēkā stāšanās brīdis ir jāsaista ar nepieciešamās BIS funkcionalitātes nodrošināšanu. Papildus, ņemot vērā Projektu anotācijās norādīto, ja kāda dokumenta iesniegšanai BIS nav pieejama atbilstoša funkcionalitāte sistēmā, tad personai ir jāizmanto vispārīgā funkcionalitāte iesniegumu iesniegšanai, Būvvalde vērs uzmanību, ka nebūtu pieļaujami izveidot situāciju, ka iesniegto būvniecības dokumentu kopums BIS tiktu veidots tikai ar esošo BIS funkcionalitāti “cits dokuments”, proti, ir jāizdala būvekspertīze, tehniskās apsekošanas atzinums, trešo personu saskaņojums, darbu veikšanas projekts, segto darbu akti, kultūrvēsturiskās inventarizācijas dokumentācija).</p>
<p>Projekti Papildināt noteikumus ar [...] nodaļu šādā redakcijā: [...] Būvniecības administratīvais process neizmantojot būvniecības informācijas sistēmu</p> <p>[...] Būvniecības ieceres dokumentāciju, būvprojektu, kā arī izmainītās būvprojekta daļas izstrādā trijos eksemplāros (ar atbildīgā būvspeciālista un būvniecības ierosinātāja parakstiem un saskaņojumiem uz būvprojekta ģenerālpkāna), izņemot būvniecības</p>	<p>Būvvalde konstatē, ka Projekti neatrunā gadījumu, ja līdz 31.12.2019. būvniecības process uzsākts elektroniski, neizmantojot BIS, Līdz ar to Projektu attiecīgie punkti ir jāpapildina ar vārdiem: “elektroniski – vienā eksemplārā”.</p>

<p>iesniegumu, bet Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 1. punktā minētajos gadījumos – četros eksemplāros. Ja būvniecības ierosinātājs pats izstrādā būvniecības ieceres dokumentāciju, to sagatavo divos eksemplāros.</p>	
<p>VSS-590 2. Papildināt noteikumus ar 6.1 un 6.2 punktu šādā redakcijā: [..] 6.2 Būvniecības dalībnieki, kontrolējošās institūcijas un citas personas būvniecības informācijas sistēmā pieejamam saziņas rīkam var savstarpēji sazināties vai iesniegt informāciju. Būvvaldei ir pienākums saņemto informāciju, ja nepieciešams, pievienot konkrētai būvniecības lietai.”</p>	<p>Būvvalde iebilst par būvvaldei paredzēto pienākumu pievienot BIS saziņas rīka saraksti lietai, secīgi ļaujot personām iesniegt lūgumus, neizmantojot tam BIS paredzēto funkcionalitāti. Būvvalde paskaidro, ka personas lūgumu BIS automātiski var sasaistīt ar konkrēto lietu pēc adreses vai būvniecības dokumenta numura (piemēram, būvatļauja), secīgi nav jāveido kārtība, kas uzliek lieko administratīvo slogu. Vienlaikus Būvvalde vērs uzmanību uz risku, ka persona laicīgi nesaņems atbildi, ja izmantos saziņas rīku, nevis konkrētam lūgumam paredzēto BIS funkcionalitāti.</p>
<p>VSS-590 33. Izteikt 86. punktu šādā redakcijā: “86. Būvdarbus var apturēt ar būvvaldes, biroja, būvinspektora, Valsts darba inspekcijas, Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes, Valsts vides dienesta vai Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta lēmumu, ja nav izpildītas atbilstošās jomas normatīvajos aktos noteiktās prasības vai citu pamatotu iemeslu dēļ. Valsts darba inspekcija, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, Valsts vides dienests vai Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests triju darbdienu laikā būvniecības informācijas sistēmā informē būvvaldi, būvniecības ierosinātāju un būvdarbu veicēju par būvdarbu apturēšanu vai atļauju atsākt būvdarbus.”</p>	<p>Būvvalde iebilst par Projekta VSS-590 33. punktu ciktāl tas paredz svītrot Patērētāju tiesību aizsardzības centra tiesības apturēt būvdarbus. Būvvalde 18.01.2019. vēstulē Nr. BV-19-1024-nd (6. pkt.) norādīja, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centram līdzīgi kā citām valsts pārvaldes iestādēm ir jārikojas, konstatējot pārkāpumus katras iestādei noteiktas kompetences ietvaros.</p>
<p>VSS-590 31. Papildināt noteikumus ar 83.1 un 83.2 punktu šādā redakcijā: [..] 83.2 Institūcijas un personas, kas veic būvniecības uzraudzību un kontroli būvdarbu žurnālā iekļauj novērojumu aprakstu, informāciju par būvdarbu apturēšanu vai atjaunošanu, norādījumus un informāciju par norādījumu izpildi.”.</p>	<p>Būvvalde iebilst par Projekta VSS-590 31. punktu ciktāl tas paredz būvvaldei būvdarbu žurnālā iekļaut informāciju, kas ir pieejama atzinumā par būves pārbaudi. Būvvalde paskaidro, ka jau šobrīd tiek veikti ieraksti būvdarbu žurnālā, bet tie satur informāciju par apsekošanas faktu ar norādi, ka tiks sagatavots atzinums par būves pārbaudi, un pienākumu apturēt būvdarbus, ja šāds lēmums ir pieņemts. Būvvalde paskaidro, ka</p>

	būvniecības dalībniekiem BIS pie konkrētās lietas būs pieejams arī atzinums par būves pārbaudi, līdz ar to nav nepieciešams atkārtot informāciju.
VSS-590 32. Svītrot 84. punktu. (84. Būvdarbu žurnāls, būvprojekts, būvatļaujas kopija, iebūvēto materiālu un konstrukciju ekspluatācijas īpašību deklarācijas ir pieejamas būvlaukumā tām amatpersonām, kurām ir tiesības kontrolēt būvdarbus.)	Projekta VSS-590 32. punkts paredz svītrot pienākumu nodrošināt būvniecības dokumentācijas pieejamību būvlaukumā, jo šādi dokumenti būs pieejami BIS. Būvvalde norāda, ka ne Projekts VSS-590, ne arī Projekti, nerisina jautājumu par būvvaldes nodrošināšanu ar tehnoloģiskām iekārtām, kas ļautu attālināti (būvlaukumā) iepazīties ar BIS pieejamo informāciju. Būvvalde norāda, ka Vispārīgajos būvnoteikumos 84. punktā noteiktais pienākums ir nevis svītrojams, bet aizstājams ar pienākumu būvlaukumā nodrošināt būvinspektoram piekļuvi BIS (dators ar interneta pieslēgumu).
VSS-590 47. Izteikt 113.1 punktu šādā redakcijā: "113.1 Ja autoruzraudzības līgums nav noslēgts, bet būvprojekta izstrādātājs izmanto savas Būvniecības likuma 16. panta trešajā daļā noteiktās tiesības, tas par apsekojuma rezultātiem informē būvniecības ierosinātāju."	Projekta VSS-590 47. punkts paredz svītrot būvprojekta izstrādātāja pienākumu ierakstīt būvdarbu žurnālā apsekojuma rezultātus. Būvvalde norāda, ka šāds ieraksts ir svarīgs, jo uz būvinspektora apsekošanas brīdi situācija var mainīties.
VSS-590 68. Aizstāt 151. punktā vārdus "informāciju un apskates materiālus birojs nosūta" ar vārdiem "par veikto apsekošanu birojs paziņo".	Projekta VSS-590 68. punkts paredz svītrot Būvniecības valsts kontroles biroja pienākumu nosūtīt būvvaldei informāciju un apskates materiālus par apsekoto objektu. Būvvalde norāda, ka informācija ar apskates materiāliem ir nepieciešama, lai pilnvērtīgāk izvērtētu konkrētās lietas apstākļus. Vēršama uzmanība, ka apskates materiāla esība ir būtiska nozīme administratīvo pārkāpumu lietas izskatīšanas ietvaros. Būvvalde paskaidro, ka materiāla nosūtīšana būvvaldei ir aktuālā tādos gadījumos, ja BIS nav pieejams Būvniecības valsts kontroles biroja atzinums par būves pārbaudi pie konkrētā nekustamā īpašuma.
Projekti neparedz šādus grozījumus	
Speciālie būvnoteikumi civiltiesiskā apdrošināšana paskaidrojuma raksta un apliecinājuma kartes realizācijai	Lai nodrošinātu sabiedrības interešu aizsardzību, Būvvalde izsaka priekšlikumu noteikt būvdarbu uzsākšanas nosacījumu paskaidrojuma raksta vai apliecinājuma kartes realizācijai iesniegt būvdarbu veicēja civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polisi, nosakot izņēmumus. Piemēram, papildināt Ēku

	būvnoteikumu 57. punktu, Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumu 47. punktu.
<p>Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi</p> <p>29.2 Visos gadījumos, ja ēkas sienā paredzēts kalt aili sadalnes ievietošanai, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte tiek papildināta ar konstruktīvā mezgla risinājumu, kurā atkarībā no sienas tipa, biezuma, būvizstrādājuma un stāvu skaita tiek veikti aprēķini un noteikta dimensiju pārsedes marka un tips, sienas konstrukcijas aizsardzības pasākumi pret bojājumiem klimatisko apstākļu ietekmē, kā arī atzinums, vai ir nepieciešama urbumu pārsedze standarta kabeļu aizsargcauruļu (diametrs no 110 līdz 125 mm) ievietošanai, ja iekaltais caurums horizontālā virzienā pārsniedz 280 mm. Konstruktīvā mezgla risinājumu izstrādā būvspeciālists ēku konstrukciju projektēšanā.</p>	<p>Būvvalde vērš uzmanību, ka Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumu 29.2 punkts paredz iespēju ar vienkāršoto būvniecības procesu skart ēkas nesošās konstrukcijas. Būvvalde norāda, ka šādos gadījumos ir jānodrošina, ka būvspeciālists ēku konstrukciju projektēšanā tiek piesaistīts arī būvdarbu laikā. Būvvalde paskaidro, ka ar minēto tiks noteikta persona, kura veiks nesošo konstrukciju pārbūvi, un būs atbildīga par to (ar ko tas tiek noslēgts). Būvvalde uzskata, ka varētu izvēlēties piemērotāko risinājumu – būvdarbus uzdot veikt attiecīgajam būvspeciālistam vai būves ekspluatācijas pieņemšanai pievienot būvkonstruktora tehniskās apsekošanas atzinumu par nesošo konstrukciju pārbūvi (par konkrēto mezglu).</p>
<p>Vispārīgie būvnoteikumi</p> <p>105. Autoruzraudzību veic: [..]</p>	<p>Būvvalde norāda, ka 13.04.2017. vēstulē Nr. BV-17-4861-nd un 18.01.2019. vēstulē Nr. BV-19-1024-nd izteikusi priekšlikumu par Vispārīgo būvnoteikumu papildināšanu ar jauno apakšpunktu, nosakot būvvaldes tiesības pieprasīt veikt autoruzraudzību.</p>

Priekšsēdis

(paraksts*)

Gints Kaminskis

Guntars Krasovskis 67226536
guntars.krasovskis@lps.lv

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu